



College van Burgemeester & wethouders Ameland
Postbus 22
9160 AA Hollum

Datum: Harlingen, 20 augustus 2020

Kenmerk: 20086

Betreft: Tidalkite reactie op vergunningaanvraag/bezwaar

Geacht College,

Voor de Tidalkite bij Ameland is op 30 juni 2020 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning. Wij verzoeken u met het onderstaande rekening te houden bij het weigeren van de vergunning. Mocht de vergunning (bijv. van rechtswege) verleend zijn of worden, dan verzoeken wij u ons op de hoogte te stellen van de verleende vergunning, dit schrijven als bezwaarschrift te beschouwen en aan ons een termijn te stellen voor het aanvullen van onze gronden.

Vooraf willen wij graag nog benadrukken dat de Waddenvereniging een groot voorstander is van een snelle transitie naar duurzame energie. Deze transitie mag echter niet ten koste van de bijzondere waarden van het waddengebied gaan. Volgens ons is het goed mogelijk om te verduurzamen zonder dat dit ten koste van de bijzondere (natuur)waarden gaat. Het Tidalkite project heeft echter hoogstwaarschijnlijk wel een aanzienlijke negatieve impact op de natuur¹.

Bebouwing

Niet ter discussie staat, dat voor die Tidalkite bouwwerken benodigd zijn (palen, ponton met containers). De aanvraag gaat vergezeld van de ruimtelijke onderbouwing (Rho, 20200716) 'Ruimtelijke onderbouwing Tidalkite (tijdelijk) testen in de Waddenzee (Borndiep), hierna Rho.

1. Barro

Het Barro regelt een verbod op bebouwing in de Waddenzee, artikel 2.5.11, lid 1: *'Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de Waddenzee maakt geen nieuwe bebouwing mogelijk'* met een viertal uitzonderingen in lid 2, die hier niet relevant zijn.

¹ Voor een nadere toelichting verwijzen wij naar de door ons ingediende zienswijze over de aanvraag voor een vergunning voor dit project in het kader van de Wet Natuurbescherming.



Artikel 3.2 Barro opent de mogelijkheid om bij de minister(s) ontheffing te vragen van het Barro.

Onder bestemmingsplan valt ook een beheersverordening.

De aanleg van de Tidalkite bevindt zich in de Waddenzee en niet alleen in het Waddengebied, waar Rho van uit gaat op blz. 24.

2. **Beheersverordening Waddenzee en Noordzee**

De beheersverordening WZ/NZ (bhv) is door Ameland vastgesteld op 20150713.

De bhv geeft aan, dat alleen bestaande gebouwen zijn toegestaan (art. 3.2, onder a, sub 1.). Echter, de Tidalkite betreft vooral bouwwerken, geen gebouwen. Daar is art. 3.2, onder b van toepassing, met in sub 5: *'de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 1,5 m.'*

De bhv is dus in strijd met het Barro dat geen bebouwing toestaat (zowel gebouwen als bouwwerken, geen gebouwen zijnde).

De Tidalkite bestaat uit een ponton met daarop gebouwen. Dat deel is in strijd met de bhv en het deel van de Tidalkite onder water en de palen betreft bouwwerken (geen gebouwen) en dat valt - in strijd met het Barro - onder artikel 3.2, onder b, sub 5.

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor de Tidalkite kan met betrekking tot de bouwwerken (geen gebouwen) in bezwaar en beroep een beroep worden gedaan op de excessieve toetsing wegens strijd met het Barro, omdat tegen een bhv geen bezwaar/beroep mogelijk is geweest.

Dat is anders dan bij een bestemmingsplan, waartegen wel beroep mogelijk zou zijn geweest. Dan had tegen dat plan beroep moeten worden ingesteld en struikelt volgens de jurisprudentie de excessieve toetsing daarop (zie bijv. ECLI:NL:RBNN:2015:929, Hotel Vlieland).

3. **Rho**

Hiervoor is al aangegeven, dat Rho er ten onrechte van uit gaat, dat de Tidalkite alleen in het Waddengebied wordt gerealiseerd. Deels is dat waar, maar de Tidalkite wordt ook in de Waddenzee gerealiseerd, waardoor (ook) de hierboven opgesomde regels van toepassing zijn.

In Rho staat, dat B & W van Ameland aan het project wil meewerken door toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a Wabo, jo. Bijlage II, artikel 4, lid 11, Bor.

Artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo regelt afwijken van het bestemmingsplan indien – hier van toepassing – de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. In het Bor is geregeld (artikel 4, lid 11 van bijlage II) dat voor tijdelijke gevallen afgeweken kan worden van het bestemmingsplan.

Echter, dat kan niet zomaar.

Artikel 1.1, lid 5, Barro, bepaalt, dat ook bij het afwijken van een bestemmingsplan of een beheersverordening met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2^e en 3^e, Wabo aan het Barro moet worden voldaan. Het bouwverbod voor de Waddenzee is dus niet te omzeilen door artikel 2.12, lid 1, sub a, (onder 2^e of 3^e) Wabo jo. Bijlage II, artikel 4, lid 11, Bor.



Conclusie:

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor de Tidalkite is in strijd met het Barro (bouwverbod Waddenzee). Wij verzoeken u dan ook, met inachtneming van bovenstaande, de vergunning te weigeren.

Hoogachtend,
Namens de Waddenvereniging,

Ester Kuppen

Waddenvereniging Droogstraat 3 Postbus 90 8860 AB Harlingen
tel (0517) 493 693
info@waddenvereniging.nl www.waddenvereniging.nl

Rabobank IBAN NL83 RABO 0342 4256 33
BIC RABONL2U
KvK 40000475



Algemeen Nut
doelende instelling
ANBI
RSIN 002682504